




Gestandaardiseerde Goal Attainment Score (GAS) methodiek,



Niveau's Functionele Autonomie		
7. Volledige onafhankelijkheid		GEEN HELPER
6. Aangepaste onafhankelijkheid (m.n. hulpmiddelen)		
Aangepaste afhankelijkheid		HELPER
5. Toezicht / stimulering		} <i>meestal planbaar</i>
4. Minimale hulp (subject = 75% - 100%)		
3. Matige hulp (subject = 50% - 75%)		
Volledige afhankelijkheid		
2. Maximale hulp (subject = 25% - 50%)		} <i>meestal onplanbaar</i>
1. Totale hulp (subject = 0% - 25%)		
Metingen:	M 1 EERSTE METING	
	M 2 DOEL	
	M 3 TWEEDE METING	
	M 4 EINDMETING	



Figuur 1 Goal Attainment Score (GAS) overzicht

Toelichting

Per thema wordt de toestand van de client bij voorkeur interdisciplinair ingeschat wat betreft het actuele niveau van functioneren, uitgedrukt in een **Goal Attainment Score op een schaal van 1 t/m 7**. Hierbij staat een score 1 voor bijna 100% hulp nodig hebben op overwegend onvoorspelbare momenten en een score 7 voor geheel zelfstandig zonder hulp. Belangrijke cesuren liggen bij score 5/4 (5. Alleen begeleiding zonder daadwerkelijke hulp/ 4. Meestal planbare zorg met minimale hulpbehoefte) en score 3/2 (3. Meestal planbare zorg, < 50% hulp nodig/ 2. Meestal onvoorspelbaar, veel > 50% hulp nodig hebben). Zie figuur 1 GAS-overzicht.

Dit wijkt af van de oorspronkelijke GAS-methode van Rockwood et al. (1997), waarbij scores van -2 tot +2 worden gehanteerd: 0 beschrijft dan de huidige situatie, +2 het verwachte te behalen doel, -2 een

mogelijke achteruitgang; hierbij wordt elke situatie in woorden beschreven. Voor de gestandaardiseerde 7 punts aanpassing is gekozen uit efficiëntie en bewezen klinische waarde bij een succesvolle Randomized Controlled Trial (Bakker et al., 2010) van een integraal interventieprogramma, namelijk Psychogeriatrische Revalidatie (Integratieve Reactivering en Rehabilitatie, IRR-programma; onderdeel van de Richtlijn Probleemgedrag van Venenso/NIP/V&VN 2018). Hierbij bleken de interdisciplinaire GAS uitkomsten parallel te lopen met de uitkomsten van formele meetschalen zoals BI, MMSE, NPI.

Procedure

Als de actuele mate van afhankelijkheid van hulp op een thema is ingeschat (**Eerste meting**) kan in aansluiting hierop per thema een **Doelscore** worden ingeschat. De GAS-systematiek maakt het ook mogelijk om een **tweede of herhaalde tussentijdse** (gemiddelde) interdisciplinaire **score** te berekenen (zogenaamde consensus score), waarmee de voortgang van de interdisciplinaire interventies kan worden ingeschat. Dit geeft informatie over de noodzaak tot eventuele tussentijdse bijstelling van het betreffende thema uit het GAS/Behandelplan bijvoorbeeld bij achterblijvende tussentijdse consensus scores. Aan het eind van de behandeling kan een **Eindmeting** uitgevoerd worden.